

L'OBJECTIVATION DES CONNAISSANCES

I- Généralité :

La **méthodologie** regroupe l'ensemble des **idées** directrices orientant l'**investigation empirique**.

La **connaissance** est ainsi perçue soit comme un **produit** qu'il convient de **tester** ou de **valider** (**logique de la preuve**), soit comme un **processus** qu'il importe de **reconstituer** la **genèse** (**logique de la découverte**).

Le champ de la recherche n'est cependant pas réductible à des considérations d'ordre **formel** mais intègre une dimension « **sociétale** ». Il faut, en effet, tenir compte du **rapport aux valeurs**, des **sources de financement** et des **conflits d'intérêts**.

II- Méthodes :

Quatre **moments-clés** sont habituellement distingués :

- **Le premier** marque l'importance du pôle **épistémologique**. Il s'agit de rompre avec les

Prénotions du sens commun et de soumettre à la critique les résultats obtenus : le choix de la **problématique** ne se fait pas au hasard et requiert une interrogation préalable sur les conditions d'objectivation du **savoir**.

Les **méthodes** utilisées reposent sur la **dialectique**, la **phénoménologie** ou la **quantification**. Le raisonnement **hypothético-déductif** se révèle également très précieux.

- **La seconde phase** : la **théorisation**.

Celle-ci est présente dès l'élaboration du **protocole expérimental** et permet d'interpréter les **informations** recueillies. L'exigence de **conceptualisation** se traduit plus généralement par la construction de **modèles**. Les **énoncés** peuvent être **analytiques** ou **synthétiques** ; les **définitions**, **génériques** ou **opérationnelles** ; les **modalités**, **syntactiques** ou **sémantiques**. L'apport du **fonctionnalisme** et du **structuralisme**, dans une perspective : **explication/compréhension**, **structure/fonction**, etc.

- **Le troisième temps fort** : l'**articulation** du **sens** et la mise en place d'un **espace de causation**

Susceptible de nous éclairer sur les différentes **connexions** entre thèses, **variables** ou **évènements**. On parlera par exemple de **présomptions** ou de **corrélations**, de **déterminations simples** ou multiples, de **liens directs** ou **indirects**.

- **Dernier point** : la **confrontation** avec le **réel**. Ces **opérations de contrôle** et de **vérification** font l'objet d'un examen minutieux. La construction d'**indicateurs** se heurte, en effet à des problèmes d'**agrégation** ou à des biais d'**échantillonnage**. On procède alors par **interviews**, **questionnaires** ou **observations participantes**.

La **hiérarchie** ainsi établie commande la production des **normes de scientificité**, la **dynamique d'ensemble** étant assurée par un jeu complexe de **médiations** et de **complémentarités**...